







(Fot.: PD@N 97-114jm i 19jm)

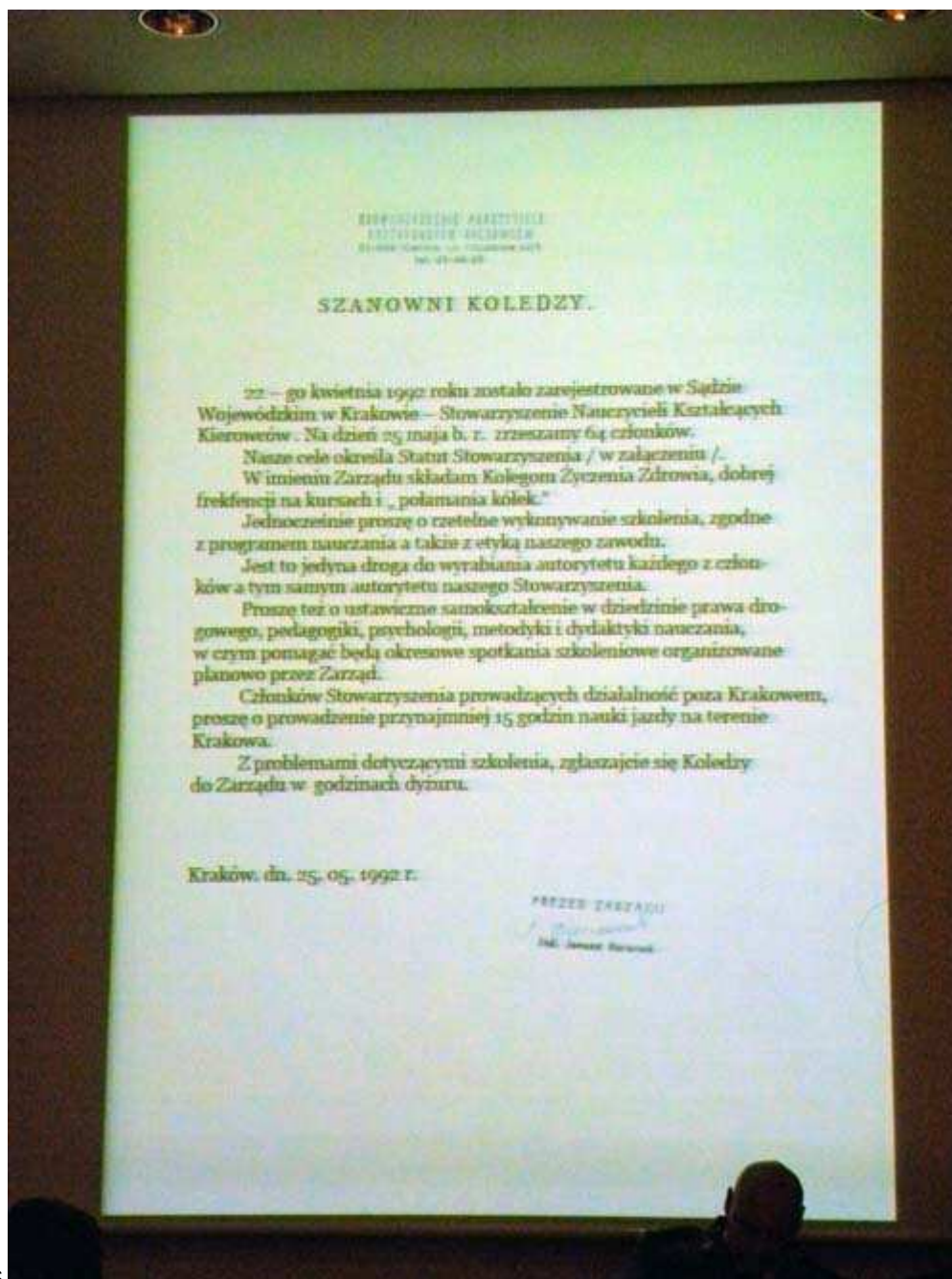
W Krakowie w ramach finału III Ogólnopolskiego Konkursu INSTRUKTOR ROKU 2012 w auli Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego zorganizowana została konferencja panelowa. W prezydium zasiadli: Tomasz Piętka z Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej; Piotr Rybicki, z Centrum Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego Instytutu Transportu Samochodowego, mł. insp. Marek Konkolewski - Biuro Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji, Krzysztof Szymański - prezes Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców oraz Janusz Ujma reprezentujący Małopolskie Stowarzyszenie Nauczycieli Kształcących Kierowców. Moderatorem był gospodarz spotkania, prof. dr hab. Tadeusz Rotter - światowej sławy psycholog, Katedra Psychologii Transportu KA. Konferencja cieszyła się dużym zainteresowaniem, bowiem przyciągnęła rzesze instruktorów z całego Krakowa i powiatów ościennych. Na 300 osobowej sali, wolnych było ok. 30 miejsc. Konferencja prowadzona była w systemie panelowym, z sali zadawano pytania poszczególnym członkom prezydium.

Pytania z sali zadali m.in.: Roman Stencel, prezes Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z siedzibą w Koszalinie; Henryk Radomski, prezes Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów Kandydatów na Kierowców i Kierowców; Tadeusz Sobotka, instruktor z Wejherowa; Karol Kret, Pomorskie Stowarzyszenie Instruktorów Nauki Jazdy; Mariola Rybak, psycholog; Dariusz Gil, Stowarzyszenie Ośrodków Szkolenia Kierowców w Warszawie; Krzysztof Giżycki, miesięcznik "Szkola Jazdy" i inni.

Wiodącym tematem były zagadnienia związane z rozwiązaniami zawartymi w projektach aktów wykonawczych do ustawy o kierujących, tu przede wszystkim nowym zasadom szkolenia i egzaminowania. Odpowiadając na jedno z pytań T. Piętka poinformował zebranych, iż tak oczekiwane rozporządzenia w sprawie szkolenia i egzaminowania zostaną opublikowane w Dzienniku Ustaw jeszcze przed wakacjami. Projekty zostały skierowane do Komisji ds. Cyfryzacji przy Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji. Tu analizowany i opiniowany zostanie system obiegu dokumentów. - Mamy pozytywną opinię tego komitetu - tłumaczył Piętka. - Za chwilę odbędzie się druga część prac komisji prawniczej Rządowego Centrum Legislacji. Myślę, że w granicach dwóch tygodni uda się wyznaczyć termin tych prac i jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z planem, to do połowy czerwca powinniśmy mieć opublikowane wszystkie trzy dokumenty - usłyszeli zgromadzeni. Piętka zwrócił także uwagę, iż kolejne projekty rozporządzeń oraz różnorodnych opinii dostępne są na stronach internetowych RCL - Rządowe Centrum Legislacji.

Zapytany o nowy system punktów nakładanych na kierowców Marek Konkolewski, informował o szczegółach wchodzącego w życie 9 czerwca br. nowego rozporządzenia w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego. Jako ostatni do głosu został wywołany przedstawiciel Instytutu Transportu samochodowego. Piotr Rybicki informował, w placówce trwają prace nad systemem informatycznym dla WORD-ów oraz bazą pytań do egzaminu państwowego na prawo jazdy.





DROGOWE@NEWS









(W ramach programu finału XIII Ogólnopolskiego Konkursu INSTRUKTOR ROKU 2012 przewidziano uroczystości związane z XX-leciem Małopolskiego Stowarzyszenia Nauczycieli Kształcących Kierowców. Podczas uroczystego zebrania członków, w obecności licznie przybyłych gości, w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej, Wicewojewoda Małopolski Andrzej Haręślak wręczył "Złoty Medal za Długoletnią Służbę" Januszowi Ujmie oraz od Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej odznakę honorową "Zasłużony dla transportu Rzeczypospolitej Polskiej": Edwardowi Karasińskiemu, Stanisławowi Fluderowi, Czesławowi Sekule, Jerzemu Wojtanowiczowi. Prezes Krzysztof Szymański, uhonorował: "Złotą odznaką Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców": Janusza Ujmę, Tadeusza Szewczyka, Danutę Smagałę, Czesława Sekulę, Jerzego Wojtanowicza, Janusza Baranka, Stanisława Fludera, Antoniego Habera, Edwarda Karasińskiego, Włodzimierza Sudera, "Srebrną odznaką Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców": Marka Dworaka, Krzysztofa Majchrzyckiego, Jacka Zajęca, Tadeusza Boduszka, Henryka Witka, Stanisława Grudnia, Marka Romka, Andrzeja Szczygła, Tadeusza Lepszego. - Jest to pierwsza, od 20 lat, uroczystość i pierwsza okazja do odznaczeń osób zasłużonych w pracy dla dobra naszego Stowarzyszenia i Federacji - podsumował prezes MSNKK, Tadeusz Szewczyk. Małopolskie Stowarzyszenie również odznaczyło swoich członków i partnerów w działaniu statutowym, złotą i srebrną odznaką "Zasłużonego Członka Małopolskiego Stowarzyszenia Nauczycieli Kształcących Kierowców" oraz "Członka Wspierającego". Przybyli na spotkanie przedstawiciele władz, organizacji, goście konkursu składali na ręce prezesa MSNKK gratulacje i życzenia.

W trakcie uroczystości związanych z 20. leciem MSNKK Krzysztof Szymański, prezes Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców odczytał tekst uchwały zarządu o przyjęciu nowego członka w poczet organizacji zrzeszonych w PFSSK i wręczył Certyfikat Członkostwa przyznany Zrzeszeniu Instruktorów i Wykładowców Nauki Jazdy z/s w Kielcach.

Jak wielokrotnie podkreślono, tegoroczny poziom zawodów był zdecydowanie wysoki. Wśród uczestników finału odnotowano udział sześciu pań. Najlepszy wynik osiągnęła Jagoda Janecka z Łodzi, tu należy podkreślić, iż zajęła wysokie - 5 miejsce w klasyfikacji ogólnej. Jak podkreślali uczestnicy oraz obserwatorzy - konkurencje niełatwie. Miejsce rozgrywanych zawodów nikomu wcześniej nieznanne, a więc organizatorzy uniknęli ocen z lat ubiegłych, iż gospodarze zawsze są w łatwiejszej sytuacji. Za szczególnie trudną uznano konkurencję "Perfekcja poleceń".

Jak podsumował prezes MSNKK, Tadeusz Szewczyk - z przedstawionych wyników widać, że aby wygrywać zawody, nie wystarczy być najlepszym w jednej konkurencji, lecz plasować się na wysokich miejscach we wszystkich konkurencjach, czyli w procesie nauczania, wykładowcy i instruktorzy winni zamieniać się rolami. Wniosek: "należy dążyć do perfekcji, przez wyeliminowanie czynności zbędnych oraz stałe doskonalenie przekazu swojej wiedzy i umiejętności przez konfrontację z innymi".



Tomasz Zimoch (Białystok), INSTRUKTOR ROKU 2012 (łącznie zdobył 207 punktów) oraz zwycięzca w konkursie INSTRUKTOR ROKU 2010, instruktor nauki jazdy w Zespole Szkół Mechanicznych Centrum Kształcenia Praktycznego nr 2 w Białymstoku.



Piotr Wysocki (Białystok), druga lokata w finale konkursu INSTRUKTOR ROKU 2012 (łączna liczba zdobytych punktów 206, do zwycięstwa zabrakło jednego punktu), w konkursie INSTRUKTOR ROKU debiutował, pracuje jako instruktor kat. C, C+E oraz instruktor techniki jazdy w Ośrodku Szkolenia Kierowców "ALFA" Tomasz Wysocki



Mariusz Pierzynka (Wałbrzych), trzecia lokata w finale konkursu INSTRUKTOR ROKU 2012 (łącznie 202 punkty), trzecie miejsce w konkursie INSTRUKTOR ROKU 2010, zwycięzca - INSTRUKTOR ROKU 2007, uczestnik wielu finałów, instruktor w Szkole Jazdy "Torus".



Piotr Wysocki (Białystok), druga lokata w finale konkursu INSTRUKTOR ROKU 2012 (łączna liczba zdobytych punktów 206, do zwycięstwa zabrakło jednego punktu), w konkursie INSTRUKTOR ROKU debiutował, pracuje jako instruktor kat. C, C+E oraz instruktor techniki jazdy w Ośrodku Szkolenia Kierowców "ALFA" Tomasz Wysocki

„INSTRUKTOR ROKU 2012”

Zajęte miejsce	Nazwisko i imię	Stowarzyszenie	Liczba punktów
1	Zimnoch Tomasz	Białystok	207
2	Wysocki Piotr	Białystok	206
3	Pierzynka Mariusz	Wałbrzych	202
4	Tausz Ireneusz	Pila	195
5	Janecka Jagoda	Łódź	193
6	Skaza Leszek	Gdańsk OIGOSK	188
7	Pańczyk Adam	Łódź	186
8	Kopka Mateusz	Piotrków	185
9	Sudnik Andrzej	Olsztyn	184
	Stępnia Jarosław	Poznań	184
11	Brzeziński Tadeusz	Gdańsk OIGOSK	182
12	Rogulski Artur	Radom	181
13	Jajuga Arkadiusz	Opole	179
14	Gąsiorek Leszek	Bielsko Biala	174
	Adamczyk Andrzej	Poznań	174
16	Mróz Dagmara	Łódź OIGOSK	171
17	Sudnik Leszek	Olsztyn	170
18	Adamczewski Robert	Pila	165
19	Dobiech Mariusz	Piotrków	162
20	Madefko Krzysztof	Wałbrzych	159
	Święcicki Stanisław	Wrocław	159
22	Pawolska Joanna	Wrocław	151
23	Jajuga Ewa	Opole	150
24	Marcula Michał	Radom	145
25	Dudek Izabela	Bielsko Biala	138
26	Świłka Grzegorz	Kraków	130
27	Koźmińska Anna	Kraków	114







^ Jagoda Janecka, "GIRLS SCHOOL" - szkoła nauki jazdy dla Kobiet, Łódź

Redakcja tygodnika PRAWO DROGOWE@NEWS: Gratulujemy tak wysokiej wygranej w konkursie INSTRUKTOR ROKU - mówimy tu o zajętych piątym miejscu w klasyfikacji ogólnej. W tej kilkunastoletniej historii zawodów kobieta nie zdobyła tak wysokiej pozycji. W konkurencji "Celność Lancelota" i "Pierwsza pomoc przedmedyczna" uzyskała pani odpowiednio czwarte i piąte miejsce, pozostałe trzy miejsca dziesiąte ("Stewart i łoś"), dwunaste ("Przepisy ruchu drogowego") i szesnaste (Perfekcja poleceń). Która z konkurencji zawodów była najłatwiejszą, a która najtrudniejszą?

Jagoda Janecka, NAJLEPSZA INSTRUKTORKA ROKU 2012: Dziękuję za gratulacje. Powiem szczerze, iż nie śledziłam, aż tak szczegółowo ogólnych wyników z poprzednich lat, tym bardziej zaskoczyli mnie Państwo tak precyzyjną statystyką szczególnie, że swoją wygraną odnosiłam przede wszystkim do kategorii INSTRUKTORKA ROKU 2012. Okazało się jednak, iż koledzy z branży podobnie jak Państwo dużo bardziej zwrócili swoją uwagę na klasyfikację ogólną i jej 5 miejsce, aniżeli na podział płci :). Co ciekawsze o ogólnych wynikach dowiedziałam się kilka dni po konkursie podczas publikacji internetowej wyników ze wszystkich konkurencji :). Myślę, iż podział na konkurencje łatwe i trudne nie do końca się sprawdza. Chyba zarówno w przypadku moim, jak innych uczestników konkursu mówimy o konkurencjach udanych i o tych mniej udanych podczas tej jednej posiadanej próby... Dla mnie i mojego kolegi z pary najmniej udaną okazała się konkurencja "perfekcja poleceń", w której mimo bardzo dobrego czasu przejazdu zdobyliśmy ponad minutę punktów karnych za... hmmmm pośpiech... będzie chyba dobrym uzasadnieniem :) na kiedy przyszło to mnie przyszło wydawać polecenia na drodze "wyrósł" mi krawężnik i związane z nim korekty co spowodowało, iż najprościej rzecz ujmując... wygrali. lepsi :) Ale, któż z nas obył się podczas tego konkursu bez podobnych przygód? ...walka ze stresem i pośpiechem to chyba właśnie jeden z kilku elementów powodzenia podczas tego konkursu ...

Pytanie: Jak przygotowywała się Pani do zawodów? Jakieś ćwiczenia na autodromie? Szybkość na autostradzie? Precyzja na własnym placu manewrowym? Jak długo trwały te przygotowania?

Odpowiedź: Przygotowanie nie były zbyt długie. Weekend poprzedzający zawody, z koleżanką i kolegą z Łodzi, spędziliśmy na ogólnych treningach zwinnościowych na placu manewrowym. Jeśli zaś chodzi o teorię, tutaj spektrum wiedzy jest na tyle obszerne, że brak codziennego obcowania z przepisami z zakresu ruchu drogowego jest niemal niemożliwy do nadrobienia w kilka dni. Postawiłam zatem w 100% na dotąd zdobyte doświadczenie zawodowe.

Pytanie: Czy umiejętności zaprezentowane na zawodach, będą przydatne do codziennej pracy w zawodzie instruktora nauki jazdy?

Odpowiedź: Konkurencji samych w sobie pewnie nie wykorzystamy w codziennej pracy instruktora, ale uważam, iż "każdy ruch kierownicą", każdy przejechany kilometr, każda napotkana sytuacja, która jest mniej standardowa niż ta na drodze uczy nas - instruktorów czegoś nowego... Więc optymistycznie twierdząc, że lepiej uczyć się zdrową "zabawą" i rywalizacją niż beczynościami.

Pytanie: A jak rywalizujący z Panią koledzy? Pomagali? Dochodziły echa, że panowie nie okazali się džentelmenami?

Odpowiedź: Absolutnie nie mogę się zgodzić z odbijającym się echem :) Myślę, że poziom rywalizacji był bardzo zdrowy, rozsądny i džentelmeński (jeśli o podziale płci mowa). Chyba, żadna z kobiet nie liczyła i nie chciała od zebranych licznie mężczyzn wsparcia w postaci "forów" :). Panowie natomiast, jak najbardziej, pytali, interesowali się, gratulowali i wspierali kiedy trzeba było... To oczywiście moje subiektywne, ale i szczere zdanie.

Pytanie: To były pierwsze Pani zawody w edycji INSTRUKTOR ROKU? Nasza redakcja kibicowała zawodom po raz kolejny, każdorazowo odnosimy wrażenie, że najistotniejsza jest atmosfera spotkania. Jaka jest Pani ocena konkursu?

Odpowiedź: Wiemy, że wystąpiły pewne problemy z organizacją konkursu na planowanym wcześniej terenie. Cenię w ludziach kreatywność i umiejętność radzenia sobie w trudnych i nieprzewidywalnych sytuacjach. Biorąc pod uwagę powyższe czynniki zorganizowano nam (jak czas pokazał) warunki odpowiednie do przeprowadzenia wszystkich zaplanowanych konkurencji, co najważniejsze były to warunki równe dla wszystkich i nie miały wpływu na wyniki konkurencji... Wszyscy w szyku stanęliśmy zatem do przedstawionych nam zadań i wykonaliśmy je najlepiej jak umieliśmy, w absolutnie przyjaznej, sympatycznej i pełnej życzliwości atmosferze.

Pytanie: I może jeszcze jakaś mała rada na przyszłość, dla pań które będą chciały startować w kolejnych zawodach?

Odpowiedź: W określeniu "dobry instruktor" nie kryje się podział na płci, więc nic nie stoi na przeszkodzie, aby wyrównać damsko-męskie proporcje uczestników konkursu... :) i w grupie jakoś tak różnie...

Dziękujemy za wypowiedź,
w kolejnym numerze tygodnika poprosimy Panią o rozmowę na temat pracy
instruktora nauki jazdy – kobiety, właścicielki ośrodka szkolenia kierowców dla pań itd.
Rozmowę przeprowadziła, J. Michasiewicz
- red. tygodnika PRAWO DROGOWE@NEWS





^ Zwycięzcy w poszczególnych konkurencjach zawodów. Od prawej: Mateusz Kopka (Piotrków), Andrzej Sudnik (Olsztyn), Mateusz Pierzynka (Wałbrzych), Adam Pańczyk (Łódź)

(Fot.: PD@N 428-21jm i 26jm)

Czterech instruktorów zwyciężyło w pięciu poszczególnych dyscyplinach zawodów INSTRUKTOR ROKU 2012. Przypomnijmy rozegrano następujące konkurencje:

- 1) **PRZEPISY DROGOWE I SZKOLENIA**, rozwiązywanie testów, pisemnie lub komputerowo na czas – 5 minut. Celem konkurencji jest sprawdzenie wiadomości zawodnika, niezbędnych w pracy każdego instruktora nauki jazdy oraz szybkość podejmowania trafnej decyzji. Konkurencja polega na rozwiązywaniu dowolnej ilości pytań testowych na komputerze lub pisemnie, w ograniczonym czasie - 5 minut. Pytania były tajne, każde zawierało jedną, dwie lub trzy prawidłowe odpowiedzi.
- 2) **PIERWSZA POMOC** przedmedyczna ofiarom wypadków – ćwiczenia praktyczne w niesieniu pomocy poszkodowanym w wypadku drogowym. Celem konkurencji było sprawdzenie wiadomości i umiejętności praktycznych zawodnika, przydatnych w sytuacji krytycznej, przy pracy każdego kierowcy – instruktora nauki jazdy. Konkurencja składała się z dwóch etapów i polegała na wykonaniu w czasie 5 minut ćwiczeń praktycznych według wylosowanych przez zawodników tematów i testów oraz w tym 2 min. ćwiczeń na "fantomie" z resuscytacji krążeniowo-oddechowej (sztuczne oddychanie). Konkurencję poprowadziła ekipa wyspecjalizowanych ratowników medycznych.
- 3) **PERFEKCJA POLECEŃ** - komendy podawane ślepego kierowcy. Celem tej konkurencji jest sprawdzenie zawodnika w zrozumiałym przekazywaniu poleceń. Konkurencja wymaga dwuosobowego zespołu i polega na porozumieniu się zawodnika z kierowcą, który ma zasłonięte oczy i ma przejechać samochodem po wyznaczonym torze, wykonując polecenia wydawane na odległość. Zawodnik, z zewnątrz samochodu, ustnie komunikuje się z uczniem, bez fizycznej pomocy. Kierowcą może być dobrana przez sędziego osoba posiadająca prawo jazdy lub inny zawodnik. Tor jazdy powinien zawierać wszystkie elementy skrętów, w zależności od wielkości placu. Zawodnicy startują w parach, według kolejności zgłaszania się do sędziego tej konkurencji.
- 4) **CELNOŚĆ LANCELOTA** instruktorzy przejeżdżali samochodem określoną trasę, z lancą zamontowaną po jego prawej stronie i zbieranie kółek zawieszonych na statywach. Tu celem jest sprawdzenie precyzji jazdy.
- 5) **STABILNOŚĆ STEWARDA I ZWINNOŚĆ ŁOSIA** - połączono dwie konkurencje, kelnera z piłką na talerzu satelitarnym i slalom tyłem. Celem tej konkurencji jest sprawdzenie opanowania płynnej jazdy samochodem i umiejętności korzystania z lusterek zewnętrznych. Konkurencja polega na pokonaniu slalomowej trasy, przodem i tyłem, z umieszczoną piłką na talerzu satelitarnym i z zasłoniętymi szybami, tylną oraz tylne boczne, (w drzwiach). Tor jazdy powinien zawierać wszystkie elementy skrętów w zależności od wielkości placu.

Zawodnicy i obserwatorzy oceniają zgodnie, iż najtrudniejsza była "Perfekcja poleceń". Również - podobnie jak kilka tygodni wcześniej podczas konkursu "Małopolski Instruktor Roku 2012" - niełatwo okazało się sprawdzian wiedzy w zakresie przepisów ruchu drogowego oraz szkoleniowych. Zawodnicy mówili o zbyt małej ilości czasu na odpowiedź. Jednak pamiętać trzeba, że tak właśnie był realizowany cel konkurencji - sprawdzenie zakresu wiedzy oraz szybkości podejmowania trafnej decyzji. Kolejną konkurencją, która okazała się niełatwą okazała się "Pierwsza pomoc". Krakowscy ratownicy medyczni podkreślali zróżnicowany poziom wiedzy i umiejętności zawodników. Tłumaczyli, iż to stres powodował błędy, głównie w kolejności podejmowanych czynności podczas symulowanego wypadku.



Klasyfikacja /Przepisy ruchu drogowego/

„INSTRUKTOR ROKU 2012”

Zajęte miejsce	Nazwisko i imię	Słowarzyszenie	liczba punktów
1	Kopka Mateusz	Piotrków	50
2	Stępiak Jarosław	Poznań	47
3	Dobiech Mariusz	Piotrków	45
4	Świłka Grzegorz	Kraków	44
	Dudek Izabela	Bielsko Biala	44
6	Jajuga Arkadiusz	Opole	42
	Tausz Ireneusz	Pila	42
8	Zimnoch Tomasz	Białystok	40
	Brzeziński Tadeusz	Gdańsk OIGOSK	40
	Skaza Leszek	Gdańsk OIGOSK	40
	Gąsiorek Leszek	Bielsko Biala	40
12	Rogulski Artur	Radom	36
	Madelko Krzysztof	Wałbrzych	36
	Janecka Jagoda	Łódź	36
15	Pierzynka Mariusz	Wałbrzych	34
	Pańczyk Adam	Łódź	34
17	Koźmińska Anna	Kraków	31
18	Pawolska Joanna	Wrocław	30
	Marcuła Michał	Radom	30
	Święcicki Stanisław	Wrocław	30
	Adamczewski Robert	Pila	30
22	Jajuga Ewa	Opole	26
23	Wysocki Piotr	Białystok	25
24	Sudnik Leszek	Olsztyn	24
25	Adamczyk Andrzej	Poznań	23
26	Mróz Dagmara	Łódź OIGOSK	22
27	Sudnik Andrzej	Olsztyn	21

Klasyfikacja /Pierwsza pomoc/ „INSTRUKTOR ROKU 2012”

Zajęte miejsce	Nazwisko i imię	Słowarzyszenie	liczba punktów
1	Kopka Mateusz	Piotrków	50
2	Jajuga Arkadiusz	Opole	47
	Wysocki Piotr	Białystok	47
4	Gąsiorek Leszek	Bielsko Biala	44
5	Święcicki Stanisław	Wrocław	43
	Pierzynka Mariusz	Wałbrzych	43
	Sudnik Leszek	Olsztyn	43
	Janecka Jagoda	Łódź	43
9	Pawolska Joanna	Wrocław	39
	Jajuga Ewa	Opole	39
	Brzeziński Tadeusz	Gdańsk OIGOSK	39
	Skaza Leszek	Gdańsk OIGOSK	39
	Stępiak Jarosław	Poznań	39
	Adamczyk Andrzej	Poznań	39
	Zimnoch Tomasz	Białystok	39
	Dobiech Mariusz	Piotrków	39
17	Rogulski Artur	Radom	31
	Sudnik Andrzej	Olsztyn	31
	Madelko Krzysztof	Wałbrzych	31
20	Tausz Ireneusz	Pila	28
	Adamczewski Robert	Pila	28
	Pańczyk Adam	Łódź	28
	Mróz Dagmara	Łódź OIGOSK	28
24	Marcuła Michał	Radom	24
25	Dudek Izabela	Bielsko Biala	23
26	Świłka Grzegorz	Kraków	22
27	Koźmińska Anna	Kraków	21



Mateusz Kopka (Piotrków), wygrał w konkurencji „Pierwsza pomoc” i „Przepisy ruchu drogowego” w każdej z nich zdobywając maksymalną ilość punktów, tj. 50 pkt. Ostatecznie - w klasyfikacji generalnej - zawodnik zajął ósme miejsce. Nagrodę wręcza Jacek Bogusławski, prezes SPH „CREDO”

(Fot.: PD@N 428-30-33jm)

Klasyfikacja / Perfekcja Poleceń/ „INSTRUKTOR ROKU 2012”

Zajęte miejsce	Nazwisko i imię	Stowarzyszenie	liczba punktów
1	Sudnik Andrzej	Olsztyn	50
2	Sudnik Leszek	Olsztyn	47
3	Zimnoch Tomasz	Białystok	45
4	Wysocki Piotr	Białystok	44
5	Adamczewski Robert	Pila	43
6	Tausz Ireneusz	Pila	42
7	Mróz Dagmara	Łódź OIGOSK	41
8	Rogulski Artur	Radom	40
9	Marcula Michał	Radom	39
10	Jajuga Ewa	Opole	38
11	Jajuga Arkadiusz	Opole	37
12	Skaza Leszek	Gdańsk OIGOSK	36
13	Brzeziński Tadeusz	Gdańsk OIGOSK	35
14	Adamczyk Andrzej	Poznań	34
15	Stępień Jarosław	Poznań	33
16	Janecka Jagoda	Łódź	32
17	Pańczyk Adam	Łódź	31
18	Świłka Grzegorz	Kraków	30
19	Koźmińska Anna	Kraków	29
20	Pierzynka Mariusz	Wałbrzych	28
21	Madejko Krzysztof	Wałbrzych	27
22	Święcicki Stanisław	Wrocław	26
23	Pawolska Joanna	Wrocław	25
24	Dobiech Mariusz	Piotrków	24
25	Kopka Mateusz	Piotrków	23
26	Dudek Izabela	Bielsko Biała	22
27	Gąsiorek Leszek	Bielsko Biała	21



Andrzej Sudnik (Olsztyn), zwycięzca - uznanej za najtrudniejszą konkurencji "Perfekcja poleceń" - uzyskał maksymalną ilość 50 punktów. W klasyfikacji generalnej wywalczył dziewiąte miejsce. Nagrodę wręcza Tadeusz Szewczyk, prezes Małopolskiego Stowarzyszenia Nauczycieli Kształcących Kierowców oraz Marek Dworak, dyrektor Małopolskiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Krakowie

Klasyfikacja /Celność Lancelota/ „INSTRUKTOR ROKU 2012”

Zajęte miejsce	Nazwisko i imię	Stowarzyszenie	Liczba punktów
1	Pierzynka Mariusz	Wałbrzych	50
2	Sudnik Andrzej	Olsztyn	47
3	Wysocki Piotr	Białystok	45
4	Janecka Jagoda	Łódź	44
5	Pańczyk Adam	Łódź	43
6	Tausz Ireneusz	Pila	42
7	Zimnoch Tomasz	Białystok	41
8	Mróz Dagmara	Łódź OIGOSK	40
9	Kopka Mateusz	Piotrków	39
10	Adamczewski Robert	Pila	38
11	Gąsior Leszek	Bielsko Biala	37
12	Słepniak Jarosław	Poznań	36
13	Rogulski Artur	Radom	35
14	Adamczyk Andrzej	Poznań	34
15	Koźmińska Anna	Kraków	33
16	Sudnik Leszek	Olsztyn	32
17	Brzeziński Tadeusz	Gdańsk OIGOSK	32
18	Skaza Leszek	Gdańsk OIGOSK	30
19	Święcicki Stanisław	Wrocław	29
20	Madelko Krzysztof	Wałbrzych	28
21	Dudek Izabela	Bielsko Biala	27
22	Dobiech Mariusz	Piotrków	26
23	Marcuła Michał	Radom	25
24	Pawolska Joanna	Wrocław	24
25	Jajuga Arkadiusz	Opole	23
26	Jajuga Ewa	Opole	22
27	Świtka Grzegorz	Kraków	Dyskw.

Klasyfikacja /Stewart i Łoś/ „INSTRUKTOR ROKU 2012”

Zajęte miejsce	Nazwisko i imię	Stowarzyszenie	Liczba punktów
1	Pańczyk Adam	Łódź	50
2	Pierzynka Mariusz	Wałbrzych	47
3	Wysocki Piotr	Białystok	45
4	Adamczyk Andrzej	Poznań	44
5	Skaza Leszek	Gdańsk OIGOSK	43
6	Zimnoch Tomasz	Białystok	42
7	Tausz Ireneusz	Pila	41
8	Mróz Dagmara	Łódź OIGOSK	40
9	Rogulski Artur	Radom	39
10	Janecka Jagoda	Łódź	38
11	Madelko Krzysztof	Wałbrzych	37
12	Brzeziński Tadeusz	Gdańsk OIGOSK	36
13	Sudnik Andrzej	Olsztyn	35
14	Świtka Grzegorz	Kraków	34
15	Pawolska Joanna	Wrocław	33
16	Gąsior Leszek	Bielsko Biala	32
17	Święcicki Stanisław	Wrocław	31
18	Jajuga Arkadiusz	Opole	30
19	Słepniak Jarosław	Poznań	29
20	Dobiech Mariusz	Piotrków	28
21	Marcuła Michał	Radom	27
22	Adamczewski Robert	Pila	26
23	Jajuga Ewa	Opole	25
24	Sudnik Leszek	Olsztyn	24
25	Kopka Mateusz	Piotrków	23
26	Dudek Izabela	Bielsko Biala	22
27	Koźmińska Anna	Kraków	Dyskw.



Mariusz Pierzynka (Wałbrzych), w konkurencji "Celność Lancelota" zdobył maksymalną ilość punktów, w klasyfikacji generalnej trzecie miejsce. Nagrodę wręczył podinsp. Krzysztof Dymura, zastępca Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie

(Fot.: PD@N 428-38-40jm)



(Fot.: PD@N 428-41-43jm)

Adam Pańczyk (Łódź), zwycięzca z 50 punktami w kategorii "Stewart i łoś", w klasyfikacji generalnej zajął miejsce siódme.



(Fot.: PD@N 428-15jm)

Redakcja Tygodnika PRAWO DROGOWE@NEWS: Kolejny, XIII Konkurs INSTRUKTOR ROKU, który miał miejsce 16-17 maja br. w Krakowie, ogłosił Pan za zakończony. Historia tej imprezy, to - w naszym odczuciu - historia kształtującego się środowiska. Dzisiaj może bardziej scalonego, podkreślającego przynależność do zawodu instruktora. Jakie były te początki imprezy, ale może też środowiska?

Krzysztof Szymański, prezes Polskiej Federacji Stowarzyszeń Szkół Kierowców (fot.): Pierwszy konkurs "Instruktor Roku" o puchar Starosty Bełchatowskiego został rozegrany 23 września 2000 r. W konkursie startowały załogi dwuosobowe (instruktor prowadzący + pilot). Swoje reprezentacje do konkursu wystawiły ośrodki szkolenia kierowców z Tomaszowa Maz., Bełchatowa i Piotrkowa Tryb. Impreza była bardzo sympatyczna. Zakończenie konkursu

odbyło się na terenie ośrodka wypoczynkowego SŁOK k/Belchatowa. Po wręczeniu nagród uczestnicy biesiadowali przy ognisku. Imprezę wspierały władze lokalne, przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz rodziny instruktorów. Pomysłodawcą konkursu był Andrzej Guszowski właściciel szkoły jazdy "LABORA". Kolejne konkursy - II, III, IV w tym V międzynarodowy zostały rozegrane w Belchatowie. I konkurs został rozegrany w ramach Klubu Dobrej Autoszkoły, kolejne były organizowane w ramach działalności Stowarzyszenia Ośrodków Szkolenia Kierowców i Instruktorów Regionu Piotrkowskiego. W 2004r przekazaliśmy prawo organizacji konkursu do Krakowa. 23.06.2005 roku pierwszy raz konkurs został rozegrany poza naszym regionem tj. w Krakowie pod patronatem Ministra Infrastruktury. Organizatorem było Małopolskie Stowarzyszenie Nauczycieli Kształcących Kierowców, Małopolski Ośrodek Ruchu Drogowego, Małopolski Urząd Wojewódzki i Prezydent Miasta Krakowa. Nie ulega wątpliwości, że były to początki integracji środowiska szkoleniowego na szerszą skalę oraz zawiązywanie się bliższej współpracy pomiędzy szkoleniowcami a administracją rządową, samorządową, organizacjami pozarządowymi, producentami i sprzedawcami pojazdów oraz innymi instytucjami i firmami, które czują się związane z naszą branżą. Dzisiaj to środowisko jest już nieźle zorganizowane i rozpoznawalne w kraju.

Pytanie: Od kilku lat uczestniczymy w INSTRUKTORZE ROKU. W Krakowie widzieliśmy wiele nowych twarzy. Frekwencja także była zdecydowanie większa. Jak jest rzeczywiście?

Odpowiedź: W Krakowie obecni byli przedstawiciele największych organizacji zrzeszających szkoleniowców, szefowie największych firm wydawniczych związanych z naszą dziedziną oraz najbliżsi nasi redaktorzy branżowi. Koledzy z Kielc reaktywowali stowarzyszenie, przystąpili do federacji, podczas uroczystości wręczenia nagród wręczyliśmy im certyfikat przynależności. Podkreślam również bardzo mocno obecność przedstawicieli stowarzyszeń, którzy nie są członkami federacji, ale bardzo aktywnie uczestniczą w działalności społecznej na rzecz naszego środowiska w swoich regionach. Cieszy mnie, że są to młodzi ludzie i znaleźli czas na taką działalność. To dobrze wróży.

Pytanie: Wracając do spotkania w Krakowie. Poproszę o Pana jego ocenę.

Odpowiedź: Z uwagi na zmianę miejsca rozgrywania konkursu oraz wyłączeniem się z organizacji konkursu Małopolskiego Ośrodka Ruchu Drogowego na sześć tygodni przed datą realizacji, zadanie dla organizatorów zostało wyraźnie utrudnione. Były nawet propozycje, żeby zmienić datę konkursu. Postanowiliśmy jednak utrzymać zaplanowany termin zmieniając tylko miejsce rozgrywek. Nie było łatwo. Jako organizatorzy dostrzegliśmy swoje niedociągnięcia. Chciałem jednak podkreślić, że otrzymałem wiele pozytywnych opinii, które są budujące. Mam też na uwadze fakt, że nie jesteśmy zawodowcami w organizowaniu takich uroczystości a wszyscy zaangażowani robili to społecznie nie szczędząc sił i swojego cennego czasu. Ponieważ frekwencja była bobra to z czasem spłyną do nas zewnętrzne oceny konkursu i te dla nas będą najważniejsze. Przyjmujemy dobre oraz złe oceny i wyciągniemy z nich wnioski, a kolejny konkurs zorganizujemy lepiej.

Pytanie: Gdzie odbędzie się następne spotkanie?

Odpowiedź: Zgodnie z ogólnym regulaminem konkursu w ciągu 30 dni od daty zakończenia konkursu powinny wpłynąć do Federacji wnioski na zorganizowanie konkursu. Na podstawie wniosków Zarząd PFSSK podejmie stosowną uchwałę i wyda zgodę na zorganizowanie konkursu "Instruktor Roku 2013". Czekamy na wnioski.

Rozmowę przeprowadziła, J. Michasiewicz
- red. tygodnika PRAWO DROGOWE@NEWS



(Fot.: PD@N 428-16jm)

Roman Stencel, prezes Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców z/siedzibą w Koszalinie

Redakcja Tygodnika PRAWO DROGOWE@NEWS: W Krakowie odbył się właśnie konkurs INSTRUKTOR ROKU 2012. To bardzo interesująca impreza, zorganizowana po raz trzynasty. W naszym przekonaniu impreza cementująca środowisko instruktorów nauki jazdy, którzy na co dzień są konkurentami, a więc sprawa nietatwa. Jak ocenia Pan tę inicjatywę? Ideę tego konkursu?

Roman Stencel, prezes Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców: Tradycyjne, coroczne "sztandarowe" przedsięwzięcie PFSSK pt. finały konkursu INSTRUKTOR ROKU... jest imprezą potrzebną, gdyż cyklicznie uaktywnia i mobilizuje regionalne środowiska i poszczególnych instruktorów nauki jazdy do dbałości o aktualność wiedzy i umiejętności praktyczne (nawet takie, które niekoniecznie są potrzebne w codziennej działalności zawodowej, ale istotne dla widowiskowej atrakcyjności konkursu), a także do "zdrowej" rywalizacji i podwyższania kwalifikacji zawodowych.

Z roku na rok rośnie w środowisku zainteresowanie tym konkursem, co samym w sobie rodzi prospołecznie pożądane, pozytywne implikacje.

Dlatego zarząd PFSSK powinien zadbać, aby organizatorzy przyszłych, kolejnych edycji konkursu zabezpieczyli perfekcjonizm logistyczny i znaczącą atrakcyjność nagród.

17 kwietnia br. profesjonalizm organizacyjny konkursu w Krakowie, był adekwatny do pechowej "13" tj. liczby odpowiadającej kolejnej edycji tego konkursu i niestety był na żenująco niskim poziomie.

To przykre doświadczenie zostało nieco "zniwelowane" zaangażowaniem sędziów pracujących pod przewodnictwem kol. Krzysztofa Bandosa oraz przejrzystością zasad i kryteriów oceny zadań konkursowych, jak i zadbaniem o "równość szans" zapowiadanych i zrealizowanych przez prezesa K. Szymańskiego.

Pytanie: Wracając do Krakowa. W ramach programu imprez organizatorzy przygotowali debatę, która miała miejsce w auli pięknej, nowej uczelni grodu Kraka, w Akademii Krakowskiej. To bardzo ważne i oczekiwane przez środowisko spotkanie z udziałem przedstawicielstwa Ministerstwa Transportu, Policji, ITS. Zadał Pan kilka bardzo konkretnych, niezmiernie aktualnych i nadzwyczaj ważnych pytań. Jak ocenia Pan kierunek zmian wprowadzanych przez ministerstwo do projektów rozporządzeń wykonawczych ustawy o kierujących pojazdami?

Odpowiedź: Podnoszone w pytaniu “ważne i oczekiwane” spotkanie z p. Tomaszem Piętką wynika wyłącznie z faktu braku ważnych rozporządzeń oraz bieżącego dostępu do treści projektów tych rozporządzeń, nad którymi pracuje p. T. Piętka jak i “ułomności” czy raczej formalistycznego traktowania procedury konsultacji społecznych.

W Krakowie dowiedzieliśmy się, że najbardziej aktualne teksty rozporządzeń dostępne są na stronach Rządowego Centrum Legislacji <http://bip.rci.gov.pl>

Kwestie regulowane rozporządzeniami są ograniczone zakresem przedmiotowego upoważnienia ustawowego.

Odnosnie rozporządzenia w sprawie szkolenia i uzyskiwania uprawnień do kierowania pojazdami...

Najważniejszymi nowościami są:

- * Podział OSK na zwykłe i SuperOSK (posiadające poświadczenie o spełnieniu dodatkowych wymogów);
- * Szczegółowe programy szkolenia na poszczególne kat. pr. Jazdy;
- * Karta Kandydata na Kierowcę;
- * Likwidacja obowiązku szkolenia dodatkowego (po 3 negatywnych wynikach egzaminu państwowego);
- * Obowiązek sprawdzenia profilu kandydata udostępnionego w systemie teleinformatycznym przed rozpoczęciem szkolenia;
- * Wystawienie zaświadczenia o ukończeniu szkolenia poprzez aktualizację profilu kandydata udostępnionego w systemie teleinformatycznym;
- * Możliwość prowadzenia dokumentacji w formie elektronicznej;
- * Obowiązek odbycia corocznych 3-dniowych warsztatów doskonalenia zawodowego instruktorów nauki jazdy.

Natomiast odpowiedź na moje pytania dotyczące braku możliwości przeprowadzenia egzaminu państwowego na prawo jazdy osoby, która np. w dniu wejścia w życie uokp jest uczestnikiem kursu kat. C z powodu nie spełniania wymogu mim wieku 21 lat - nie satysfakcjonują!

W świetle uregulowań Dyrektywy 2006/126/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie praw jazdy (Dz. U UE L 403/18)

art.4 ust.6 Prawa jazdy wydane osobom w wieku poniżej dolnych granic określonych w ust. 2 - 4 zgodnie z niniejszym ustępem są ważne jedynie na terytorium państwa członkowskiego wydającego prawo jazdy do czasu osiągnięcia przez posiadacza prawa jazdy dolnej granicy wieku określonej w ust. 2 - 4.

Art.13 ust.2 dyrektywy

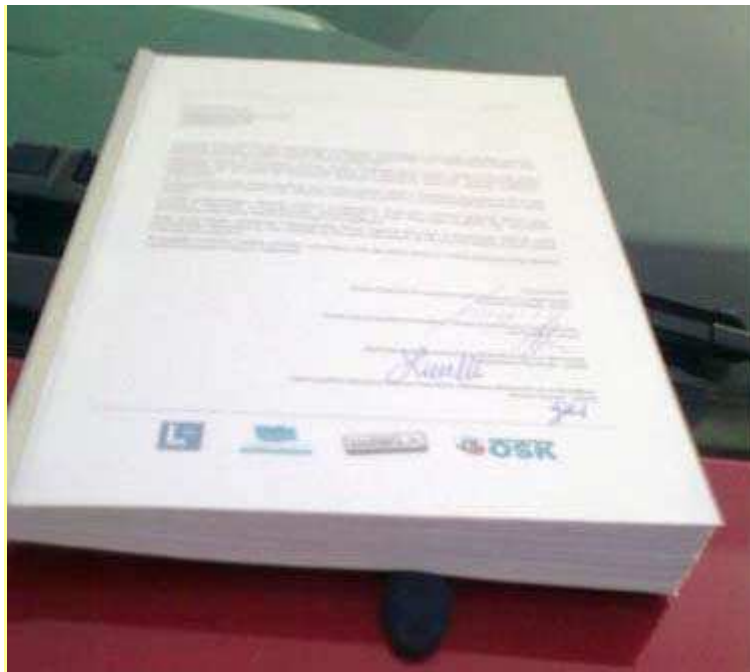
Wszelkie uprawnienia do kierowania pojazdami przyznane przed 19 stycznia 2013 r. dyrektywy nie podlegają ograniczeniu lub unieważnieniu przez przepisy niniejszej dyrektywy.

Wydaje się być zasadne podnoszenie naruszenia konstytucyjnych praw nabytych w aktualnie obowiązującym tekście uokp.

Pytanie: Zapowiadaliście Państwo zakończenie zbierania podpisów pod petycją w sprawie dopuszczenia do egzaminu państwowego pojazdów osk oraz regulacji cenowych. Jak ocenia Pan poparcie dla tej inicjatywy? Kiedy tę petycję planujecie Państwo złożyć w ministerstwie?

Odpowiedź: Wyczerpujące informacje opublikowano pod linkiem:

http://www.izbaosk.eu/index.php?option=com_content&task=view&id=216&Itemid=79



(Fot.: PD@N 428-70)

PODSUMOWANIE

18.05.2012 r. List z “księgą” (patrz fotka) z ok. 1150 podpisami wysłano do min. Sławomira Nowaka.

W poniedziałek 21.05.2012 r. wysyłano kolejne egzemplarze listu do n/w posłów członków prezydium Sejmowej Komisji INFRASTRUKTURY:

1. Rynasiewicz Zbigniew /PO/ - przewodniczący
2. Aleksandrak Leszek /SLD/ - zastępca przewodniczącego
3. Piechociński Janusz /PSL/ - zastępca przewodniczącego
4. Tchórzewski Krzysztof /PiS/ - zastępca przewodniczącego
5. Żmijan Stanisław /PO/ - zastępca przewodniczącego

oraz pocztą elektroniczną do redakcji ogólnopolskich dzienników: “Gazeta Wyborcza”, “Rzeczpospolita”, “Dziennik Gazeta Prawna”, “Fakt”, “Super Ekspres”.

Celem dotarcia z problematyką listu do jak najszerszego kręgu społeczeństwa, wykorzystując materiał dostępny na witrynie internetowej proszę o zainteresowanie mass mediów regionalnych treściami listów!

W zasadzie poza pierwszą piątką wyszczególnioną w poniższym zestawieniu (szczególne podziękowania i gratulacje należą się Jurkowi Wojtanowiczowi z Krakowa), liderzy pozostałych środowisk nie zaangażowali się w akcję w oczekiwanym stopniu! Z trzech n/w wymienionych województw (N, O, P) nie uzyskano żadnego podpisu!

1. OT5 Kraków (J. Wojtanowicz) - 184
2. OIGOSK / OT 6 Gdańsk + PSINJ Wejherowo - 151
3. SSSK Białystok, Suwałki, Łomża - 109
4. OIGOSK / OT1 Koszalin (R. Stencel) - 105
5. OIGOSK / OT8 Siedlce, Garwolin, Łuków - 90
6. OSK Wałowa - 32
7. OSK "KOLIBEREK" Siedlce - 12
8. OSK "LUCYNA" Garwolin - 5
9. SWISK Gorzów Wlkp. - 54
10. OIGOSK / OT 2 Toruń (K. Cichacki) - 34
11. OIGOSK / OT3 Łódź (Zb. Popławski) - 33
12. Gryglas Zbigniew Łódź - 17
13. Kostulski Andrzej Łódź - 9
14. OSK "OLIMP" Piotrków Tryb. - 33

- 15. Stowarzyszenie Radom (BOGATEK) - 56
- 16. OIGOSK / OT7 Zielona Góra - 56
- 17. OT9 Głogów - 27
- 18. OSK "Alfred" Lublin - 25
- 19. Toruń, Bydgoszcz (pozostali) - 18
- 20. Wałbrzych (Ol. Krzywda) - 17
- 21. Kielce - 11
- 22. Inne 72

Łącznie - 1150

wyróżniki starostw, których instruktorzy i kierownicy osk poparli list:

- 1. BI, BIA, BBI, BS, BSK, BWM, BHA, BL, BLM
- 2. CB, CBY, CT, CTR, CG, CBR,
- 3. DBA, DGL, DPL,
- 4. EL, ELW, EBE, ECU, EP, EZG, EPA, EBR, EPI, ETM,
- 5. FG, FGU, FKR, FSD, FSL, FSU, FNW, FMI, FZ, FZG, FZI
- 6. GA, GD, GST, GWE, GKS, GTC, GST, GPU,
- 7. KR, KRA, KWI, KT, KTA, KOS,
- 8. LLU, LU, LUB, LSW, LRY
- 9. RKL, RNI
- 10. SZ, SB, SBI, SZY
- 11. TK, TJ, TJE
- 12. WG, WN, WR, WRA, WPL, WGS, WS, WSE, WSI, WSK, WLS, WWE,
- 13. ZBI, ZK, ZKL, ZKO, ZCH, ZMY, ZSZ, ZSD, ZGY, ZSW

N WARMIŃSKO-MAZURSKIE

O OPOLSKIE

P WIELKOPOLSKIE

Szkoda, że tylko tak niewielu (830) "pofatygowało" się "kliknąć" w ramach n/w sondażu na stronie Grupy IMAGE. Sonda na stronie http://www.grupaimage.com.pl/?s=prd&ankieta_send=1

Czy egzamin państwowy na prawo jazdy powinien odbywać się także przy użyciu pojazdów ośrodków szkolenia kierowców?

Tak (708)

Nie (106) 106/ 830 = 12,70%

Nie mam zdania (16)

Oddanych głosów: 830





(Fot.: PD@N 428-13jm)

Marek Dworak, dyrektor Małopolskiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Krakowie

Redakcja Tygodnika PRAWO DROGOWE@NEWS: Zakończył się właśnie w Krakowie konkurs INSTRUKTOR ROKU 2012. Z wielkim zadowoleniem uczestnicy przyjęli Pana udział w uroczystości zakończenia zawodów, ogłoszenia wyników oraz wręczenia nagród. Wśród uczestników odnotowaliśmy obecność wielu młodych instruktorów. Może następuje powolna zmiana pokoleniowa w zawodzie? Jak Pan to obserwuje w Krakowie? A wśród egzaminatorów?

Marek Dworak, dyrektor Małopolskiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Krakowie: Z całą pewnością obserwujemy zmianę pokoleniową zarówno wśród instruktorów jak i egzaminatorów. W naszym Ośrodku pracuje aktualnie kilkunastu egzaminatorów, którzy mieszczą się w przedziale wiekowym 30-40 lat, a jedna z pań egzaminatorek nie ukończyła jeszcze 30 roku życia. Jeszcze kilka lat temu znałem większość instruktorów szkolących na terenie Krakowa, zresztą wielu z nich wyszło spod mojej ręki - aktualnie sytuacja się odwróciła, zdecydowanej większości nie znam. Z radością obserwuję jednak tych, którzy mają pasję, którzy czują potrzebę samodoskonalenia, którzy integrują się ze środowiskiem. Takich można było spotkać na tej imprezie. Gratuluję szczególnie przedstawicielom Białegostoku, Piotrkowa Trybunalskiego, Łodzi, Gdańska, Poznania - przepraszam, jeśli przeoczyłem innych wyróżniających się zawodników. Kraków wypadł słabiej, ale Ci, którzy zajmowali czołowe miejsca w latach ubiegłych, zdobyli uprawnienia egzaminatora i zatrudniłem ich w MORD Kraków, pod koniec ubiegłego roku.

Pytanie: Przedstawiciele naszej redakcji uczestniczyli w konkursie, dzięki temu mogliśmy obserwować wielkie remonty na terenach MORD Kraków. Czy to przebudowa w związku ze zmianami wchodzącymi w życie 19 stycznia 2013?

Odpowiedź: Nie. To przede wszystkim remont, zdegradowanej przez powódź, nawierzchni placu manewrowego. Przy okazji zmieniamy nieco aranżację placu, lepiej adaptując ją do cyklu technologicznego egzaminów na poszczególne kategorie, mamy także na względzie sprostanie nowym wymogom, choć należy pamiętać, że ostateczny tekst rozporządzeń wykonawczych nie jest jeszcze zatwierdzony.

Pytanie: Przed Wami wymiana taboru pojazdów egzaminacyjnych na kategorię B? Jaka jest Pana opinia, co do propozycji dopuszczenia do egzaminu państwowego pojazdów szkoleniowych? Nie obawia się Pan, iż wówczas wasze pojazdy egzaminacyjne nie będą wystarczająco wykorzystane?

Odpowiedź: Trudno byłoby zaplanować ilość pojazdów, na jaką chcielibyśmy zorganizować przetarg, sporo byłoby problemów w organizacji, logistyce tak prowadzonych egzaminów. Zmniejszyłyby się dzienne moce przerobowe WORD-ów. Mogę w tej kwestii zabierać głos, bo my to już przerabialiśmy. Problem jest źle postawiony. Samochód szkoleniowy w WORD jest odpowiedzią na niesprawiedliwe traktowanie ośrodków szkolenia w stosunku do WORD-ów, w kwestii zakupu samochodów. Jestem zwolennikiem wspólnego przetargu na samochody do egzaminowania i szkolenia - wtedy szkoleniowcy kupowaliby (względnie wynajmowaliby) pojazd po tej samej cenie co WORD i w tym samym czasie, na możliwie długi okres eksploatacji.

Pytanie: Widzieliśmy także, iż egzaminy w Ośrodku prowadzone były od rana do godzin wieczornych. Czyli nadal trwa boom egzaminacyjny? A może jeszcze przed Wami?

Odpowiedź: Chwilowo nie ma boomu egzaminacyjnego. Ilość osób do egzaminu w poszczególnych okresach jest bardzo nierówna. W okresach, w których kandydaci boją się zmian w zasadach egzaminu ilość egzaminów lawinowo wzrasta, potem następuje bessa. Notabene kandydaci ciągle nie zdają sobie sprawy z tego, że jeżeli zapisując się na kurs w czasie, kiedy ośrodki szkolenia są przepełnione, będą gorzej wyszkoleni. Zachęcam do nie ulegania psychologii tłumu. Motywem kandydatów na kierowców powinna być zawsze chęć dobrego nauczania się prawidłowej, bezpiecznej jazdy. Wtedy egzamin, obojętnie według jakich zasad, nie będzie trudny, ale przecież nie egzamin powinien być ostatecznym celem

Dziękujemy za rozmowę

Rozmowę przeprowadziła, J. Michasiewicz
- red. tygodnika PRAWO DROGOWE@NEWS



(Fot.: PD@N 428-5jm i 27jm)

▲ **Stefan Rzońca**, sędzia Konkursu INSTRUKTOR ROKU 2012, także wcześniejszych (w żółtej kurtce). W kolejnych edycjach konkursu uczestniczy od 2003 r. Na foto poniżej ze zwycięzcami Tomaszem Zimnochem i Piotrem Wysockim. Wszyscy trzej reprezentowali Społeczne Stowarzyszenie Szkolenia Kierowców w Białymstoku. Stefan Rzońca jest członkiem zarządu SSK w Białymstoku, zawodowo instruktorem nauki jazdy kat. A. Uprawnienia instruktora posiada od 1990 r., jak ocenia - wyszkolił ponad 3 tys. osób. Wraz z synem - INSTRUKTOREM ROKU 2009 - prowadzi ośrodek szkolenia w Białymstoku.

Stefan Rzońca: Konkurs "Instruktor Roku 2012" został rozstrzygnięty. Zaproszono wszystkich instruktorów do Krakowa, aby wyłonić w sportowych konkurencjach spośród zgłoszonych zawodników-instruktorów tego najlepszego. Panowie nie okazali się dżentelmenami i nie dali pięknym paniom-instruktorom pierwszeństwa w zdobyciu cennego pucharu. To nie znaczy, że panie są słabsze tylko panowie pochłonięci walką zapomnieli o wdzięku i przyjemności jaką daje bezpieczna jazda samochodem. Oprócz stałych bywalców naszej imprezy pojawiają się nowi instruktorzy, co dobrze rokuje naszej organizacji na przyszłość. Trzeba zauważyć, że Polska Federacja Stowarzyszeń Szkół Kierowców jako jedyna w Polsce organizuje taką imprezę przez co integruje instruktorów z całego kraju. Jedziemy nie tylko na sam konkurs, ale także po to aby się spotkać z kolegami i koleżankami, wymienić się uwagami

odnośnie warunków panujących w poszczególnych Regionalnych Stowarzyszeniach. Zaproszeni goście ze Stolicy uświetniają naszą imprezę i mamy okazję zapytać, co zamierzają zrobić, aby poprawić bardzo trudną sytuację w naszej branży. Sprzyja ku temu rodzinna atmosfera jaka panuje podczas imprezy. Dwa dni mijają szybko i trzeba znowu czekać aż rok na następny konkurs. Pozdrawiam Stefan Rzońca.

Dodajmy, iż w klasyfikacji zespołowej pierwsze miejsce zajął właśnie Białystok, dwaj instruktorzy reprezentujący Społeczne Stowarzyszenie Szkolenia Kierowców w Białymstoku, zajęli pierwsze i drugie miejsce w klasyfikacji generalnej. Dla zwycięzcy, Tomasza Zimnocha to drugi tytuł INSTRUKTORA ROKU. W 2009 r. w konkursie zorganizowanym w Bełchatowie puchar i pierwsze miejsce zdobył Leszek Rzońca z Białegostoku. Czyli po raz trzeci puchar trafił do Białegostoku. Stowarzyszenie, które tak dzielnie reprezentowali instruktorzy w roku 2013 będzie obchodziło swoje 20. lecie. Czy złożą wniosek i to właśnie oni będą gospodarzami konkursu w przyszłym roku? Zobaczmy.

Link do źródła:



(Fot.: PD@N 428-60-61jm)

Jak podsumowali organizatorzy – Małopolskie Stowarzyszenie Nauczycieli Kształcących Kierowców w Krakowie - oprócz zawodników, organizacje branżowe przywiozły swoich członków. W tym roku ogólna ilość osób przyjezdnych, zainteresowanych zawodami oraz imprezami towarzyszącymi, przekroczyła liczbę 150. Wśród gości jedna grupa szczególna. Chyba w całej historii konkursów INSTRUKTOR ROKU nie było tak licznej reprezentacji wojewódzkiej. Ponad trzydzieści osób przyjechało z Łodzi. Widoczni byli w swoich złotych czapczkach Stowarzyszenia Właścicieli Ośrodków Szkolenia Kierowców i Kandydatów na Kierowców "AUTOS". Wyjeżdżali z imponującymi wynikami: najlepszą INSTRUKTORKĄ ROKU 2012 - tytuł zdobyła Jagoda Jarecka, 193 punkty i piąte miejsce w klasyfikacji generalnej; natomiast Adam Pańczyk zdobywając 186 punktów - zajął miejsce siódme, był zwycięzcą konkurencji "Steward i łoś". Z całą pewnością można powiedzieć, iż zrealizowany został tu cel podstawowy imprezy - to środowisko jest zintegrowane.